

**Curso
2021-22**

**Pruebas de Acceso
FAGOT**

Profesor:

José Manuel Rausell Estellés



CONSERVATORIO
PROFESIONAL DE MÚSICA DE LA RIOJA

PRUEBAS DE ACCESO

Criterios de evaluación pruebas de acceso

Utilizar correctamente el esfuerzo muscular y la respiración adecuados a las exigencias de la ejecución instrumental. Se pretende evaluar así el dominio de la coordinación motriz y el equilibrio entre los indispensables esfuerzos musculares que requiere la ejecución instrumental, así como el grado de relajación necesaria para evitar crispaciones que conduzcan a una pérdida del control de dicha ejecución.

Demostrar el dominio en la ejecución de estudios y obras sin desligar los aspectos técnicos de los musicales. Este criterio evalúa la capacidad de interrelacionar los conocimientos técnicos y teóricos necesarios para alcanzar una interpretación adecuada.

Demostrar sensibilidad auditiva en la afinación y en el uso de las posibilidades sonoras del instrumento. Se pretende evaluar el conocimiento de las características y del funcionamiento mecánico del instrumento y la utilización de sus posibilidades.

Interpretar obras de las distintas épocas y estilos como solista y en grupo. Se trata de evaluar el conocimiento que el alumno posee del repertorio de su instrumento y de sus obras más representativas, así como el grado de sensibilidad e imaginación para aplicar los criterios estéticos correspondientes.

Interpretar de memoria obras del repertorio solista de acuerdo con los criterios del estilo correspondiente. Con este criterio se pretende valorar el dominio, conocimiento y comprensión que el alumno posee de las obras.

Demostrar la autonomía necesaria para abordar la interpretación dentro de los márgenes de flexibilidad que permita el texto musical.

Mostrar autonomía en la resolución de problemas técnicos e interpretativos. Se pretende comprobar el desarrollo que el alumno ha alcanzado en cuanto a los hábitos de estudio y la capacidad de autocrítica.

Presentar un programa adecuado a su nivel, demostrando capacidad comunicativa y calidad artística. Se pretende evaluar la capacidad de autocontrol y grado de madurez de su personalidad artística.

Criterios de calificación pruebas de acceso

El objeto de estos criterios es el dar una calificación lo más equitativa y ajustada a lo interpretado en el examen que corresponda, para ello se utilizará como herramienta de evaluación una *rúbrica*. La calificación total obtenida en la prueba será de acuerdo con la media ponderada de los cuatro apartados, los cuales vendrán divididos en tres subapartados cada uno. Cada subapartado vendrá determinado por un indicador de logro y su correspondiente nivel de calificación.

1. SONIDO (25%)
2. TÉCNICA (25%)
3. RITMO-MEDIDA (25%)
4. INTERPRETACIÓN (25%)

Obras orientativas Enseñanzas Elementales

(CURSOS INTERMEDIOS)

CURSO 2º

“Rondel”	P. HOUDY
“Gavotte”	J. AUBERT

CURSO 3º

“The Cellarman´s song”	L. FISCHER
“Mélodie”	E. P. STEKEL

CURSO 4º

“Minuetos I y II”	J. E. GALLIARD
“Pastorale”	C. PACE

Nota: La relación de obras que se detallan para cada curso es orientativa, pudiéndose presentar obras de igual o mayor dificultad, dependiendo del nivel alcanzado por el alumno.

Obras orientativas Enseñanzas Profesionales

CURSO 1º

“Estudios” Op. 8, Vol. 1 (Lección III, nºs 4, 6 y 17) (Lección IV, nºs 2, 3, 4 y 6)	J. WEISENBORN
“66 Estudios”	A. SLAMA
“Sonata” nº 1	J. E. GALLIARD
“Sonata” nº 2	J. E. GALLIARD
“Sonata” nº 5	J. E. GALLIARD
“Two minuets”	J. S. BACH
“March”	J. G. NAUMANN
“Theme”	J. HAYDN
“Scherzo”	L. VAN BEETHOVEN
“Capriccio” Op. 14	J. WEISENBORN
“Virelai”	P. M. DUBOIX
“Danse bouffone”	P. LANTIER
“Menuet et Gavotte”	P. LANTIER
“Marche Fériale”	V. MORTARI
“Spleen”	J. BAILY
“Pastorale”	C. PACE

Nota: La relación de obras que se detallan para cada curso es orientativa, pudiéndose presentar obras de igual o mayor dificultad, dependiendo del nivel alcanzado por el alumno.

(CURSOS INTERMEDIOS)**CURSO 2º**

“Sonata en Fa M”	G. PH. TELEMANN
“Sonata en Si b M” K. 292	W. A. MOZART
“Burlesque”	E. BOZZA

CURSO 3º

“Sonata en Si b M”	A. VIVALDI
“Concierto en Mi b M”	J. CH. BACH
“Suite Lyrique”	T. H. DUNHILL

CURSO 4º

“Concierto en La m” RV. 497	A. VIVALDI
“Sonata en Sol m” Op. 24 nº 5	F. DEVIENNE
“Sonata”	P. HINDEMITH

CURSO 5º

“23 Estudios para fagot”	W. NEUKIRCHNER
“Concierto en La m” nº 2	A. VIVALDI
“Sonata en Do M”	J. F. FASCH
“Concierto en Si b M” K. 191	W. A. MOZART
“Concierto en Do M”	J. A. KOZELUH
“Variaciones y rondó en Si b M” Op. 57	J. W. KALLIWODA
“Partita para Fagot Solo”	G. JACOB

CURSO 6º

“25 Estudios de Concierto” (Op. 26 Volumen I)	L. MILDE
“26 Estudios Melódicos”	E. JANCOURT
“Concierto en Si b M” nº 24	A. VIVALDI
“Concierto en Mi m” nº 6	A. VIVALDI

“Concierto en Fa M”	C. M. VON WEBER
“Sonata”	C. SAINT-SÄENS
“Sarabande et Cortège”	H. DUTILLEUX
“Cuatro Resonancias para Fagot Solo”	P. ARMA

Nota: *La relación de obras que se detallan para cada curso es orientativa, pudiéndose presentar obras de igual o mayor dificultad, dependiendo del nivel alcanzado por el alumno.*



RÚBRICA PRUEBA DE ACCESO – VIENTO MADERA

		1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
SONIDO (25%)	CALIDAD 1.1	Sonido inconsistente	Sonido con tendencia a quebrarse	Tiene continuidad suficiente	Suena con calidez	Sonido cálido y con armónicos
	TIMBRE 1.2	No parece que sea el instrumento en cuestión	Sonido chillón	Es aceptable y reconocible	Timbre rico	Timbre rico y armonioso
	NITIDEZ 1.3	Suena con aire y muy poca pulcritud	Algo de aire y poca pulcritud	Se reconoce aceptablemente	Con notable limpieza	Sobresaliente nitidez del sonido
TÉCNICA (25%)	ARTICULACIÓN 2.1	No se distingue	Muy poco pulcra	Aceptablemente reconocible	Clara	Clara, concisa y precisa
	AFINACIÓN 2.2	No reconocible la altura de los sonidos	Bastante distorsionada	Con errores pero reconocible	Bastante acertada	Muy precisa y ajustada
	PRECISIÓN 2.3	Muy emborronados los pasajes	Con algunas deficiencias	Reconocible y aceptable	Bastante correcto y preciso	Se ajusta sobresalientemente a lo
RITMO-MEDIDA (25%)	PULSO 3.1	Muy irregular e inconstante	Poco regular	Mantiene un pulso reconocible	Domina el pulso interno	Domina plenamente el pulso interno
	MEDICIÓN FIGURAS 3.2	No se ajusta en nada a la partitura	Son habituales los errores de medida	Las figuras se corresponden generalmente	Se ajusta a lo escrito	Se ajusta fielmente a la partitura
	Tempo 3.3	No tiene nada que ver con lo indicado	Hay una variación notable en los tempos indicados	Se ajusta mínimamente a lo indicado	Reproduce el tempo que corresponde al estilo	Reproduce fielmente el tempo referido
INTERPRETACIÓN (25%)	DINÁMICAS 4.1	No las ejecuta	Hace muy pocas	Se reconocen mínimamente las dinámicas	Se reconocen las dinámicas notablemente	Realiza fielmente las dinámicas con gusto musical
	MUSICALIDAD 4.2	No la hay	Deficiente	Se reconoce una cierta fluidez musical	Es notable y corresponde al estilo	Estilísticamente y estéticamente es sobresaliente
	MEMORIA-FRASEO 4.3 (Uno u otro, cuando no sea preceptivo se evaluará el fraseo)	-No toca de memoria -No existe fraseo	-Grandes lagunas de memoria -Apenas frasea	-Puede tocar mínimamente sin partitura -Hay un fraseo reconocible	-Es interpretado con soltura -Frasea con elegancia	-Sin ningún error de memoria -Frasea con elegancia y soltura

Estándares de aprendizaje

Indicadores de logro



Pruebas de Acceso. Especialidad instrumental

Departamento	Especialidad	Curso al que se opta
VIENTO MADERA		
Alumnado (Nombre y Apellidos):		

Conceptos	Subconceptos	Obra 1	Obra 2	Obra 3	Subtotal	Porcentaje	Total
SONIDO 1	Calidad 1.1					25%	
	Timbre 1.2						
	Nitidez 1.3						
TÉCNICA 2	Articulación 2.1					25%	
	Afinación 2.2						
	Precisión 2.3						
RITMO-MEDIDA 3	Pulso 3.1					25%	
	Medición figuras 3.2						
	Tempo 3.3						
INTERPRETACIÓN 4	Dinámicas 4.1					25%	
	Musicalidad 4.2						
	Memoria-Fraseo 4.3						
TOTAL							

En Logroño, a 15 de octubre de 2021.

EL PROFESOR,
José Manuel Rausell Estellés